



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
REITORIA

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE AMOSTRA – PARECER Nº 001/2017

EMPRESA AVALIADA: NILKO TECNOLOGIA LTDA - CNPJ: 75.086.785/0001-66.

AMOSTRA : GRUPO 09 - ITEM 96 e 105

1. DO PRAZO DE ENTREGA

(...)8.1. A administração poderá solicitar as licitantes vencedoras à apresentação de amostras dos itens solicitados abaixo, no prazo máximo de 10 (dez) dias corridos, a partir da data de notificação da empresa, devidamente montado, de acordo com o especificado. Cada amostra deve conter, no mínimo, a seguinte identificação: número do Pregão, item, lote e nome da empresa.

8.2. A licitante que não apresentar as amostras no prazo acima terá a sua proposta desconsiderada para efeito de julgamento.(...)

Relatório

As amostras referentes ao Grupo 09: itens 96 e 105 foram entregues em conformidade com o prazo especificado em edital.

A entrega ocorreu em 18 de dezembro de 2017.

Foi considerada tempestiva a entrega de amostra da Licitante solicitada.

2. LOCAL DE APRESENTAÇÃO E MONTAGEM

(...) 8.4 A administração ou as licitantes vencedoras poderão indicar o local, onde ficarão disponíveis as amostras, conduzindo os servidores responsáveis, as expensas daquele que indicou o local, para que sejam efetuadas as devidas análises, devendo ser marcado horário previamente com a administração e corresponderão ao seguinte quantitativo, sendo que a cada item indicado abaixo equivalerá uma amostra:

8.4.9 Grupo 09 item 96 e 105.

8.5. As amostras deverão estar identificadas com o nome do licitante e serão por ele abertas, montadas e instaladas e submetidas à verificação de conformidade, podendo



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
REITORIA

sofrer impacto, desmontagem, atrito, ruptura e outros atos necessários ao seu exame, sendo devolvidas no estado em que estiverem ao final da avaliação.

8.7 Enquanto não expirado o prazo de apresentação das amostras, o licitante poderá substituir ou efetuar ajustes no produto apresentado.(...)

Relatório

As amostras foram apresentadas no Piso Térreo âmbito deste IFMT/Reitoria, constando a identificação conforme prevista em edital. Devido a ausência de representante da empresa as embalagens foram abertas pela presente comissão na presença de representantes da empresa MILANFLEX IND. E COMÉRCIO DE MÓVEIS E EQUIPAMENTOS LTDA. A amostra foi entregue montada.

3. DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA AMOSTRA

(...) 8.9. Para efeito de avaliação, serão as amostras comparadas com as especificações técnicas constantes da Nota Técnica, sendo aprovadas se atenderem integralmente à descrição técnica e rejeitadas se não atenderem a qualquer dos parâmetros especificados. Será rejeitada a amostra que apresentar defeito estrutural, de acabamento ou operação.

8.10. Para efeito de avaliação dos móveis, a comissão designada pelo IFMT avaliará as amostras levando em conta os seguintes fatores:

- Conformidade com as especificações e características técnicas;
- Qualidade;
- Durabilidade;
- Acabamento;
- Estética;
- Ergonomia; e
- Funcionalidade.

8.11. Os fatores qualidade, durabilidade, acabamento, ergonomia, estética e funcionalidade serão analisados em conjunto, levando-se em conta o fim a que se destina o móvel e, principalmente, o seguinte:

- Quanto à qualidade - todo o processo produtivo pelo qual passa o móvel, inclusive a matéria prima usada, os componentes, os banhos preparatórios em metais, colagem, pinturas, controle de qualidade;
- Quanto à durabilidade - a resistência do móvel, seja em relação à matéria prima utilizada, seja em relação ao processo produtivo empregado;
- Quanto ao acabamento - o esmero na fabricação do móvel, tais como, junção das peças, igualdade das medidas, lixamento, pintura;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
REITORIA

- Quanto à ergonomia - a conformidade do móvel com as normas técnicas da ABNT - Associação Brasileira de Normas Técnicas e/ou NR-17 do Ministério do Trabalho;
- Quanto à estética - o *design*, a robustez, os detalhes, a harmonia das linhas, a rápida obsolescência, a fadiga visual; e
- Quanto à funcionalidade - a existência de empecilhos à movimentação dos usuários na execução das tarefas diárias, bem, ainda, das peças componentes.

8.12. A administração, se entender necessário, solicitará à licitante que providencie os testes e demais provas exigidas por normas técnicas que comprovem qualidade, durabilidade, acabamento, estética, ergonomia e funcionalidade do móvel;

8.13. As despesas decorrentes de tais medidas, bem como de todas as outras referentes à amostras, correrão por conta da licitante.

8.14. Se a amostra ou documentação não obtiverem aprovação será desclassificada.

8.15. Após a emissão do parecer técnico sobre a amostra, o Pregoeiro retomará o procedimento do Pregão para comunicar a aceitabilidade ou recusa do produto ofertado.

8.16. Se a amostra do primeiro classificado for rejeitada, o Pregoeiro solicitará amostra ao segundo classificado e assim sucessivamente, na ordem de classificação, até a apuração de amostra que atenda ao edital. (...)

4. PARECER

4.1. ITEM ANALISADO: 96 (Grupo 9) - ARMÁRIO GUARDA VOLUMES, 05 PORTAS.

A amostra demonstrou estar em conformidade com as especificações e características técnicas contidas na Nota Técnica do Edital e com parâmetros de qualidade, durabilidade, acabamento, estética, ergonomia e funcionalidade.

4.2. ITEM ANALISADO: 105 (Grupo 9) - _ESTANTE FACE DUPLA.

O item demonstrou não estar em conformidade com:

- A) As especificações e características técnicas contidas no Edital, que determina que “as medidas/parâmetros indicados são referenciais e poderão sofrer variações de até 5% (cinco por cento) para mais ou para menos”.

Segundo a Nota Técnica os parafusos de fixação dos anteparos laterais à base devem possuir bitola de 3/8” (9,53mm). Os parafusos da amostra possuíam bitola de 7,5mm, portanto 2,03mm menor que a especificação, diferença maior que a variação prevista de 5% (0,4765mm).

- B) Os parâmetros de qualidade, durabilidade, acabamento, estética, ergonomia e funcionalidade.

3/4



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MATO GROSSO
REITORIA

O acabamento das laterais de sustentação apresenta imperfeições na junta da chapa que compõe a peça. A dimensão da junta apresenta variações, configurando-se como abertura em certos pontos. Conforme fotos 1 e 2.

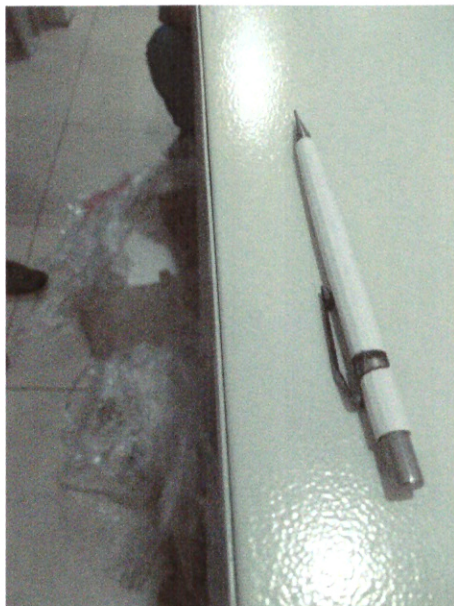


FOTO 01



FOTO 02

Este defeito pode ser agravado com a utilização móvel.

5. PARECER FINAL

A amostra do item 96 atende aos critérios de avaliação, constantes no edital, conforme parecer acima. Já a amostra do item 105 não atende aos critérios de avaliação.

Cuiabá, 20 de dezembro de 2017.

Thiago Eduardo Solla Lopez
Presidente da Comissão de Avaliação de Amostras
do Pregão Eletrônico Nº 11/2017
Portaria nº 2.296 /2017/IFMT

Filipe Meirelles Gonçalves de Freitas
Membro da Comissão de Avaliação de Mobiliário
Portaria nº 2.296 /2017/IFMT

Paulo Cesar Ferreira de Moraes
Membro da Comissão de Avaliação de Mobiliário
Portaria nº 2.296 /2017/IFMT